

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|---|----------|-----|
| 项目名称 | 隆回县林业局生态护林员补助 | 项目资金（万元） | 670 |
| 审核内容 | 审核要点 | 审核得分 | |
| 一、合规性审核（20分） | | 20 | |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | 20 | |
| 二、完整性审核（20分） | | 17 | |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | 9 | |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | 8 | |
| 三、相关性审核（20分） | | 19 | |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | 10 | |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | 9 | |
| 四、适当性审核（20分） | | 20 | |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | 10 | |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | 10 | |
| 五、可行性审核（20分） | | 20 | |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | 10 | |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | 10 | |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | 96 | |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | 通过 | |
| 审核单位 | <div style="text-align: center;">   </div> | | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|--|----------|--------|
| 项目名称 | 隆回县林业局森林生态效益补偿 | 项目资金（万元） | 279.66 |
| 审核内容 | 审核要点 | 审核得分 | |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 17 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 9 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | | 96 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 | <div style="text-align: center;">  (单位盖章) </div> <div style="text-align: center;">  (单位盖章) </div> | | |

2023年绩效目标审核表

| | | | | |
|--------------|---|--|--|----|
| 项目名称 | 隆回县白马山国有林场2023年欠发达国有林场游步道产业发展建设项目 | | 项目资金（万元） | 30 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 | |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 | |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 | |
| 二、完整性审核（20分） | | | 17 | |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 9 | |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 | |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 | |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 | |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 | |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 | |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 | |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 | |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 | |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 | |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 | |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | | 96 | |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 | |
| 审核单位 |  (单位盖章) | |  (单位盖章) | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|--|-------------------------------------|------|
| 项目名称 | 隆回县大东山国有林场2023年响鼓岭工区森林消防蓄水池项目 | 项目资金（万元） | 25 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 17 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 9 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | <input checked="" type="checkbox"/> 通过（85分及以上） | <input type="checkbox"/> 不通过（85分以下） | 96 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 |   | | |

2023年绩效目标审核表

| | | | | |
|--------------|---|--|--|------|
| 项目名称 | 隆回县九龙山国有林场2023年欠发达国有林场道路硬化基础设施建设项目 | | 项目资金（万元） | 40 |
| 审核内容 | 审核要点 | | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 | |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 | |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | | 10 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 | |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 | |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 | |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | | 10 |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> | | 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | 97 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | | 通过 |
| 审核单位 |  (单位盖章) | |  (单位盖章) | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|---|--|------|
| 项目名称 | 隆回县九龙山国有林场2023年烂茅坑工区棚户房改造项目及挡土墙修建项目 | 项目资金（万元） | 20 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 10 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | <input checked="" type="checkbox"/> 通过（85分及以上） | <input type="checkbox"/> 不通过（85分以下） | 97 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 |  (单位盖章) |  (单位盖章) | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|--|-------------------------------------|------|
| 项目名称 | 隆回县木瓜山国有林场2023年木瓜山国有林场老祖山安全饮水项目安全饮水项目 | 项目资金（万元） | 20 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 10 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | <input checked="" type="checkbox"/> 通过（85分及以上） | <input type="checkbox"/> 不通过（85分以下） | 97 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 |   | | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|---|--|------|
| 项目名称 | 隆回县木瓜山国有林场2023年度欠发达林场森林防火隔离带基础设施建设项目 | 项目资金（万元） | 38 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 10 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | <input checked="" type="checkbox"/> 通过（85分及以上） | <input type="checkbox"/> 不通过（85分以下） | 97 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 |  (单位盖章) |  (单位盖章) | |

2023年绩效目标审核表

| | | | | |
|--------------|--|--|---|----|
| 项目名称 | 隆回县望云山国有林场2023年欠发达国有林场游步道产业发展建设项目 | | 项目资金（万元） | 60 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 | |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 | |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 | |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 | |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 10 | |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 | |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 | |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 | |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 | |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 | |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 | |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 | |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 | |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 | |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 | |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | | 97 | |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 | |
| 审核单位 |  (单位盖章) | |  (单位盖章) | |

2023年绩效目标审核表

| | | | |
|--------------|---|-------------------------------------|------|
| 项目名称 | 隆回县望云山国有林场2023年龙形寺和下湖凼工区挡土墙及地面硬化项目 | 项目资金（万元） | 17 |
| 审核内容 | 审核要点 | | 审核得分 |
| 一、合规性审核（20分） | | | 20 |
| 合规性审核（20分） | 纳入年度计划的扶贫项目是否符合乡村振兴资金支持范围，是否符合区域发展实际。 | | 20 |
| 二、完整性审核（20分） | | | 18 |
| 规范完整性（10分） | 绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。 | | 10 |
| 明确清晰性（10分） | 绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。 | | 8 |
| 三、相关性审核（20分） | | | 19 |
| 目标相关性（10分） | 绩效目标与部门（单位）职能以及县级脱贫攻坚规划是否密切相关。 | | 10 |
| 指标科学性（10分） | 绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。 | | 9 |
| 四、适当性审核（20分） | | | 20 |
| 绩效合理性（10分） | 预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。 | | 10 |
| 资金匹配性（10分） | 绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。 | | 10 |
| 五、可行性审核（20分） | | | 20 |
| 实现可能性（10分） | 绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。 | | 10 |
| 条件充分性（10分） | 项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。 | | 10 |
| 综合评定等级 | 通过（85分及以上） <input checked="" type="checkbox"/> | 不通过（85分以下） <input type="checkbox"/> | 97 |
| 总体审核意见 | 项目细化量化，相关性强，可行性高，原则上通过该项目绩效目标申报 | | 通过 |
| 审核单位 |   | | |